

# รายงานผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG)

ปี 2568



## บริษัท ฝ้าย จำกัด (มหาชน)

เลขที่ 5 ซอยรังสิต - นครนายก 46 ตำบลประชาติปัตย์ อำเภอธัญบุรี  
จังหวัดปทุมธานี 12130

ข้อมูลสิ้นสุด : 31 ธันวาคม 2568

จัดทำโดย ..... *Ch P.* .....

( นางสาว จารุวรรณ ปัญญาศิริ )

แผนกพัฒนาความยั่งยืน สำนักผู้จัดการใหญ่

ทบทวนโดย

|              |           |           |
|--------------|-----------|-----------|
| <i>Zanna</i> | <i>Om</i> | <i>Wh</i> |
| .....        | .....     | .....     |
| <i>จก</i>    | <i>กย</i> | <i>พ</i>  |
| .....        | .....     | .....     |

คณะกรรมการพัฒนาความยั่งยืน

อนุมัติโดย : ..... *Jay* .....

( นางจิรพร หนูทอง )

ผู้จัดการใหญ่

## บริษัท : ฝ้าย จำกัด (มหาชน)

ชื่อย่อหลักทรัพย์ : CSC

กลุ่มอุตสาหกรรม : สินค้าอุตสาหกรรม

กลุ่ม Market Cap

### มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Dimension)

#### ข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Environmental Management Overview)

นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม : มี

(เป็นนโยบายรวม ด้านระบบบริหารคุณภาพ ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ระบบการจัดการ  
สุขลักษณะที่ดี ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุม ระบบการจัดการ  
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และ ระบบรับรองความปลอดภัยด้านบรรจุภัณฑ์อาหาร)

แนวปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม : มีการดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อกำหนด ISO 14001 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม

(Environmental Management System) ที่ได้รับการรับรองแล้ว ได้แก่

- การประเมินลักษณะปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Aspect)
- การปฏิบัติตามข้อบังคับผูกพัน (Compliance Obligations) เช่น การควบคุม  
การตรวจวัดน้ำเสียที่ปล่อยออกนอกโรงงาน มลพิษทางอากาศจากปล่องโรงงาน ฯลฯ
- การวางแผนและการควบคุมการปฏิบัติ เช่น การจัดการพลังงาน การจัดการด้าน  
การใช้น้ำ การนำของเสียออกนอกโรงงาน ฯลฯ

ประเด็นความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม : ได้กำหนดไว้ที่ 4 ประเด็นหลักได้แก่

- E1 การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate change strategy)
- E2 การใช้ไฟฟ้าและทรัพยากร (Electricity & resource consumption)
- E3: การจัดการของเสียและมลภาวะด้านสิ่งแวดล้อม (Waste and Environmental Pollution  
Management)
- E4: ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ (Product Responsibility)

#### E1: การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate change strategy)

##### ■ แผนการจัดการก๊าซเรือนกระจก

- (1) ระยะสั้นและระยะกลาง : ติดตั้ง Solar rooftop ในองค์กร
- (2) ระยะสั้นในแต่ละปี : โครงการลดการใช้พลังงาน (โครงการร่วมกับ E2 การใช้ไฟฟ้าและและทรัพยากร)
- (3) ระยะกลางและระยะยาว : การใช้ประโยชน์จากที่ดินโดยการปลูกป่า

**■ เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจก**

ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ตามแนวทางของ ISO 14068-1: 2023 (Part 1) โดยควบคุมให้มีปริมาณการปล่อยคาร์บอนเข้าสู่ชั้นบรรยากาศเท่ากับปริมาณคาร์บอนที่ถูกดูดซับกลับคืนการปลูกป่าหรือการใช้พลังงานหมุนเวียนใน 20 ปี และชดเชยก๊าซเรือนกระจกที่ยังลดไม่ได้ ในปี พ.ศ. 2593 (ค.ศ. 2050)

**หมายเหตุ :** บริษัทจะพิจารณากำหนดเป้าหมาย Carbon Neutrality และปีฐานการลดก๊าซเรือนกระจก เมื่อมีความพร้อมด้านข้อมูล โดยอ้างอิงผลการประเมิน CFO

**■ รายละเอียดการดำเนินงาน**

| ขอบเขตการปล่อยก๊าซเรือนกระจก | ปีฐาน   | ปีเป้าหมายระยะสั้น (5 ปี นับจากปีฐาน)                                      | ปีเป้าหมายระยะยาว  | การรับรอง          |
|------------------------------|---|--|--|--------------------|
| ขอบเขตที่ 1 และ 2            | 2024  | 5 ปี (2025 – 2030)   | Reduction/ Removal/ Offset   | ยังไม่ได้รับรอง    |
|                              | มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 23,524 tCO <sub>2</sub> e) | ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Reduction) *4.17% ต่อปี (กรณีเทียบกับปีฐาน 2024) | <ul style="list-style-type: none"> <li>มีกิจกรรมเพื่อเพิ่มการดูดกลับด้วยการปลูกป่า (Removals) รวมเป็น 90% ของปีฐาน</li> <li>ชดเชยก๊าซเรือนกระจกที่ยังลดไม่ได้ (Carbon Credit Offset) ที่ 10 %</li> </ul> | ISO 14068-1 part 1 |

**■ ผลการดำเนินงาน**

(1) ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร

| ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก  | 2565   | 2566        | 2567   |
|---|--------|-------------|--------|
| รวมขอบเขตที่ 1 และ 2 (ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า, tCO <sub>2</sub> e) | 24,902 | ไม่ได้คำนวณ | 23,524 |
| ขอบเขตที่ 1 (ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า, tCO <sub>2</sub> e)          | 13,752 | ไม่ได้คำนวณ | 13,614 |
| ขอบเขตที่ 2 (ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า, tCO <sub>2</sub> e)          | 11,150 | ไม่ได้คำนวณ | 9,910  |
| ขอบเขตที่ 3 (ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า, tCO <sub>2</sub> e)          | 57,126 | ไม่ได้คำนวณ | 77,216 |

วิเคราะห์ผล :

- การปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 ในปีข้อมูล 2567 ลดลงจากปี 2565 = 138 ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าหรือ 1.0 %

- ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขต 2 ของปี 2567 ลดลงจากปี 2565 = 1,240 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าหรือ หรือ 11.12 % ผลจากการติดตั้ง Solar rooftop และกำลังการผลิตลดลง (ในปี 2567 ผลิตได้ 10,690 ล้านฟา และ ในปี 2565 ผลิตได้ 12,626 ล้านฟา)
- ค่าการคำนวณของขอบเขตที่ 3 ของปี 2565 มีความแตกต่างกันมากเนื่องจากวิธีการคำนวณต่างกันโดยปี 2565 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยการคำนวณจากมูลค่าตัวเงิน ส่วนปี 2567 ใช้ข้อมูลปริมาณการนำเข้า/ส่งออกวัตถุดิบจริงเป็นน้ำหนัก และในปี 2565 ไม่ได้นำ Base Resin (ซึ่งเป็นวัตถุดิบหลัก 1 ใน 3 รายการ) มาคำนวณ
- การปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 + ขอบเขตที่ 2 ลดลง 1,378 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าหรือ 5.53 %

(2) ปริมาณการลด (Reduction) และการดูดกลับ (Removal) ก๊าซเรือนกระจกขององค์กร

| รายการ   | 2565 | 2566 | 2567  |
|--|------|------|-------|
| ปริมาณการลดก๊าซเรือนกระจกรวมขอบเขตที่ 1 และ 2 (tCO <sub>2</sub> e) | -    | -    | 1,378 |
| ปริมาณการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกรวม (tCO <sub>2</sub> e)             | -    | -    | 0     |

หมายเหตุ: (1) ปีพ.ศ.ในตารางเป็นปีข้อมูล ซึ่งจะมีการประเมินในปีถัดไป

(2) ข้อมูลปี 2565 และ 2566 ไม่ได้ระบุในตารางเนื่องจากจะกำหนดให้ใช้ข้อมูลของปี 2567 เป็นปีฐานเริ่มดำเนินโครงการลดก๊าซเรือนกระจก

## E2: การใช้ไฟฟ้าและทรัพยากร (Electricity & resource consumption)

### ■ แผนการจัดการไฟฟ้าและทรัพยากร

(1) **การจัดการพลังงาน ปี 2568** (อ้างอิงตามกิจกรรมของโครงการจัดการพลังงาน)

- ติดตั้ง Solar rooftop Phase 2 (พลังงานหมุนเวียน) เพื่อลดการใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้า (ฟอสซิล)
- ติดตั้ง Inverter Motor Blower เพื่อทำให้ประหยัดไฟฟ้าตามสัดส่วน
- เปลี่ยนหลอด LED เพื่อช่วยประหยัดไฟ ที่คลังสินค้า อาคาร 5 อาคาร 6 โรงผลิตฟอสเฟต ชั้น 1 และชั้น 2
- ควบคุมการทำงาน Electric Air Booter Line 28 STD Line 6
- ควบคุมการทำงานของเครื่องปรับอากาศโดยการตั้งเวลาเปิด-ปิดตามการใช้งาน ในห้องล้อยกเกอร์โรงผลิตฟอสเฟต
- ควบคุมการทำงานของ Air Compressor ที่โรงผลิตฟอสเฟต กับ พัมพ์แผ่น
- Overhaul Oven L3, L9 โดยการหุ้มฉนวนปิดรอยรั่วเพื่อลดความร้อน

หมายเหตุ: ปี 2569 จะรายงานผลการใช้ไฟฟ้าในลักษณะที่เป็นปริมาณวิเคราะห์ โดยเปรียบเทียบก่อนหลังเพื่อสามารถนำไปเผยแพร่สาธารณะได้

## (2) การอนุรักษ์ปริมาณการใช้น้ำ

- อนุรักษ์น้ำใช้โดยการปรับปรุงอุปกรณ์สำหรับสุขภัณฑ์ (โครงการระหว่างปี 2566-2567)
- รณรงค์ให้ใช้น้ำอย่างประหยัด (ในทุกปี)

## (3) ควบคุมปริมาณการใช้กระดาษ

- ติดตั้งระบบ Electronic แทนการใช้กระดาษ (เริ่มติดตามข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายในปี 2569)

### ■ ผลการดำเนินงาน

#### 1) การจัดการพลังงานไฟฟ้า

| รายการ   | 2566       | 2567       | 2568       |
|--|------------|------------|------------|
| ปริมาณการใช้ไฟฟ้ารวม (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)                                     | 27,260,560 | 28,643,959 | 26,464,570 |
| จำนวนพนักงานเฉลี่ยประจำ-ชั่วคราว-สปก.-แม่บ้าน (คน)                           | 1,005      | 1070       | 998        |
| อัตราส่วนปริมาณการใช้ไฟฟ้ารวมต่อจำนวนพนักงานรวม (กิโลวัตต์-ชั่วโมง / คน /ปี) | 27,125     | 26,770     | 26,517     |

#### 2) การบริหารจัดการน้ำ

##### 2.1) ปริมาณการใช้น้ำของบริษัทฯ จำแนกตามแหล่งที่มา

| รายการ                            | 2566   | 2567   | 2568   |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|
| ปริมาณการใช้น้ำรวม (ลูกบาศก์เมตร) | 79,932 | 78,168 | 61,280 |

หมายเหตุ : แหล่งที่มาของน้ำมาจากน้ำประปาเท่านั้น

##### 2.2) ปริมาณน้ำทิ้งขอบริษัทจำแนกตามแหล่งปล่อย

| รายการ                          | 2566   | 2567   | 2568   |
|---------------------------------|--------|--------|--------|
| ปริมาณน้ำทิ้งรวม (ลูกบาศก์เมตร) | 43,252 | 39,920 | 31,104 |

หมายเหตุ : แหล่งน้ำทิ้งรวมมาจาก น้ำเสียส่วนโรงงาน (บ่อ 120 ลบ.ม. ) และ น้ำเสียส่วนสำนักงาน (บ่อ 100 ลบ.ม.)

##### 2.3) ปริมาณน้ำที่ดึง/สูบมาใช้และปริมาณน้ำที่ระบายทิ้ง

| แหล่งปล่อยน้ำ  | 2566  | 2567  | 2568  |
|--|-------|-------|-------|
| ปริมาณน้ำที่ดึง/สูบมาใช้ - Water withdrawal (ลูกบาศก์เมตร) | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี |
| ปริมาณน้ำที่ระบายทิ้ง - Water discharge (ลูกบาศก์เมตร)     | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี |

หมายเหตุ: มีการใช้น้ำประปาเท่านั้นไม่มีการสูบน้ำผิวดิน หรือน้ำหน้าดินจากแหล่งน้ำธรรมชาติมาใช้

#### 3) การบริหารจัดการใช้กระดาษ

##### 3.1) ปริมาณการใช้กระดาษ (เริ่มดำเนินโครงการปี 2569)

| รายการ                         | 2566 | 2567 | 2568 |
|--------------------------------|------|------|------|
| การใช้กระดาษในสำนักงาน (รีม)   | -    | -    | -    |
| การใช้กระดาษในส่วนโรงงาน (รีม) | -    | -    | -    |
| รวมปริมาณการใช้กระดาษ          | -    | -    | -    |

### E3: การจัดการของเสียและมลภาวะด้านสิ่งแวดล้อม (Waste and pollution management)

#### ■ แผนการจัดการขยะ/ของเสียและมลภาวะ

- (1) ส่งของเสียอันตรายให้ผู้รับบำบัดนำไปใช้ประโยชน์ (ต่อเนื่อง)
- (2) ควบคุมพารามิเตอร์ของมลภาวะด้านสิ่งแวดล้อม (น้ำ อากาศ) ให้สอดคล้องกับกฎหมาย

#### ■ ผลการดำเนินงาน

- 1) ปริมาณขยะและของเสียอันตรายของบริษัทฯ

| แหล่งกำเนิด                                | 2566          | 2567          | 2568          |
|--|---------------|---------------|---------------|
| โรงผลิตฝาโลหะ (ตัน)                        | 690.05        | 734.81        | 680.76        |
| โรงผลิตฝาพลาสติก (ตัน)                     | 9.79          | 3.04          | 2.12          |
| ขยะติดเชื้อจากห้องพยาบาล (ตัน)             | 2.74          | 2.77          | 0.26          |
| <b>ปริมาณขยะและของเสียอันตรายรวม (ตัน)</b> | <b>702.58</b> | <b>740.62</b> | <b>683.14</b> |

- 2) ปริมาณขยะที่ไม่สามารถนำกลับไป Recycle

| แหล่งกำเนิด                                   | 2566     | 2567     | 2568     |
|---|----------|----------|----------|
| โรงผลิตฝาโลหะที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ (ตัน)    | 3,709.86 | 3,810.18 | 3,524.98 |
| โรงผลิตฝาพลาสติกที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ (ตัน) | 363.94   | 364.21   | 368.82   |
| ขยะทั่วไปนอกพื้นที่ผลิต (ตัน)                 | 72.8     | 72.8     | 90       |
| รวมปริมาณขยะที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ (ตัน)  | 74.86    | 72.8     | 90       |

- 3) ต้นทุนรวมของค่าปรับและบทลงโทษจากการปล่อยมลภาวะด้านสิ่งแวดล้อม

| แหล่งกำเนิด                           | 2566  | 2567  | 2568  |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|
| ค่าปรับของการปล่อยมลพิษทางน้ำ         | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี |
| ค่าปรับของการปล่อยมลพิษทางอากาศ       | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี |
| ค่าปรับของการปล่อยมลพิษทางขยะ/ของเสีย | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี |

- 4) ร้อยละของที่ตั้งที่ครอบคลุมกระบวนการจัดการสิ่งแวดล้อม

| ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม         | พื้นที่            | ร้อยละ |
|----------------------------------|--------------------|--------|
| การจัดการพลังงาน                 | ในโรงงาน           | 100    |
| การจัดการทรัพยากรน้ำและคุณภาพน้ำ | สำนักงาน และโรงงาน | 100    |
| การควบคุมมลพิษทางอากาศ           | ในโรงงาน           | 100    |
| การจัดการขยะ                     | สำนักงานและโรงงาน  | 100    |

**หมายเหตุ** พิจารณาว่าการจัดการสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็นครอบคลุมทุกพื้นที่ขององค์กร

## E4: ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ (Responsible for our products)

### ■ แผนการจัดการความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์

ควบคุมคุณภาพเพื่อลดความสูญเสีย (ทำลายทิ้ง) ของผลิตภัณฑ์สุดท้าย (เริ่มติดตามข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมาย)

### ■ ผลการดำเนินงาน

| รายการ  | 2566   | 2567   | 2568   |
|---|--------|--------|--------|
| ผลิตภัณฑ์ทั้งหมดที่ส่งคืนจากลูกค้าและนำมาทำลาย (kg) | 66,519 | 79,047 | 42,359 |

## มิติด้านสังคม (Social Dimension)

### ข้อมูลการมีส่วนร่วมทางสังคม (Social Engagement Information)

ประเด็นความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม : ได้กำหนดไว้ที่ 4 ประเด็นหลักได้แก่

- S1 การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (Respect for Human Rights and Fair Labor Practices)
- S2 การพัฒนาศักยภาพแก่พนักงาน (Developing Employee Potential)
- S3 การจูงใจและรักษานักงาน (Motivating and Retaining Employees)
- S4 สุขภาวะและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน (Health and Safety in the work environment)
- S5 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement)

### S1: การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (Respect for Human Rights and Fair Labor Practices)

■ **หลักการและมาตรฐานที่ใช้** : มาตรฐานแรงงานไทย ความรับผิดชอบทางสังคมของธุรกิจไทย (มสท. 8001-2553) ของกระทรวงแรงงาน

### ■ แผนการจัดการสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงาน

- (1) ป้องกันและตรวจสอบให้มั่นใจว่าไม่มีการเลือกปฏิบัติ การบังคับใช้แรงงาน การคุกคาม หรือการละเมิดสิทธิมนุษยชนในทุกรูปแบบตลอดห่วงโซ่อุปทาน พร้อมทั้งจัดให้มีช่องทางการร้องเรียนและกลไกรับเรื่องร้องเรียนที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้
- (2) ให้ความรู้แก่พนักงานด้านสิทธิมนุษยชนและการไม่เลือกปฏิบัติ พร้อมทั้งจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของพนักงานด้านแรงงานและสิทธิมนุษยชน

■ ผลการดำเนินงาน

1) จำนวนกรณีและเหตุการณ์ที่จะเกิดกฎหมายหรือข้อบังคับด้านสิทธิมนุษยชน

| รายการที่ละเมิด   | 2566 | 2567 | 2568 |
|---|------|------|------|
| จำนวนกรณีหรือเหตุการณ์ที่จะเกิดข้อกฎหมายหรือข้อบังคับด้านสิทธิมนุษยชน (กรณี)          | 0    | 0    | 0    |
| จำนวนกรณีหรือเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดข้อพิพาทด้านแรงงานที่มีนัยสำคัญ (กรณี)             | 0    | 0    | 0    |
| จำนวนเหตุการณ์หรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิผู้บริโภคหรือลูกค้า (กรณี)       | 0    | 0    | 0    |
| จำนวนเหตุการณ์หรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิคู่ค้า (กรณี)                    | 0    | 0    | 0    |
| จำนวนกรณีหรือเหตุการณ์ที่ทำให้เกิดข้อพิพาทกับชุมชน/สังคม (กรณี)                       | 0    | 0    | 0    |
| จำนวนกรณีหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับความปลอดภัยของไซเบอร์หรือข้อมูลลูกค้ารั่วไหล (กรณี) | 0    | 0    | 0    |

2) การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม

2.1) การจ้างงานจำแนกตามเพศ

| เพศ               |               | 2566        | 2567        | 2568        |
|-------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|
| พนักงานเพศชาย     | คน            | 559         | 568         | 574         |
|                   | ร้อยละ        | 59.09%      | 59.41%      | 59.54%      |
| พนักงานเพศหญิง    | คน            | 387         | 388         | 390         |
|                   | ร้อยละ        | 40.91%      | 40.59%      | 40.46%      |
| <b>พนักงานรวม</b> | <b>คน</b>     | <b>946</b>  | <b>956</b>  | <b>964</b>  |
|                   | <b>ร้อยละ</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |

2.2) การจ้างงานพนักงานชาย จำแนกตามกลุ่มอายุ

| กลุ่มอายุ               |        | 2566   | 2567   | 2568   |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|
| กลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี | คน     | 153    | 161    | 162    |
|                         | ร้อยละ | 27.37% | 28.35% | 28.22% |
| กลุ่มอายุ 30 -50 ปี     | คน     | 287    | 288    | 286    |
|                         | ร้อยละ | 51.34% | 50.70% | 49.83% |
| กลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป   | คน     | 119    | 119    | 126    |
|                         | ร้อยละ | 21.29% | 20.95% | 21.95% |

การจ้างงานพนักงานหญิง จำแนกตามกลุ่มอายุ

| กลุ่มอายุ               |        | 2566   | 2567   | 2568   |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|
| กลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี | คน     | 111    | 120    | 106    |
|                         | ร้อยละ | 28.68% | 30.93% | 27.18% |
| กลุ่มอายุ 30 -50 ปี     | คน     | 205    | 191    | 206    |
|                         | ร้อยละ | 52.97% | 49.23% | 52.82% |
| กลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป   | คน     | 71     | 77     | 78     |
|                         | ร้อยละ | 18.35% | 19.85% | 20.00% |

### 2.3) การจ้างงานผู้พิการ

| รายการ   |        | 2566 | 2567  | 2568  |
|--|--------|------|-------|-------|
| ผู้พิการชาย  | คน     | -    | 1     | 1     |
|  | ร้อยละ | -    | 0.176 | 0.174 |
| ผู้พิการหญิง   | คน     | -    | -     | ไม่มี |
|  | ร้อยละ | -    | -     | -     |
| ผู้พิการรวม  | คน     | -    | 1     | 1     |
|  | ร้อยละ | -    | 0.102 | 0.104 |
| การส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ |        | มี   | มี    | ไม่มี |

หมายเหตุ : ในปี 2568 มีการส่งเสริมรายได้ของผู้พิการโดยนำสินค้ามาจำหน่ายในองค์กร และบริการนวด (ดำเนินการตามมาตรา 35) จำนวน 9 ราย จึงไม่ต้องส่งเงินเข้ากองทุนฯ

### 3) ผลการดำเนินงานสำรวจเกี่ยวกับด้านแรงงานและมนุษยชนของพนักงาน

- ยังไม่ได้ดำเนินการในปี 2568 -

## S2: การพัฒนาศักยภาพแก่พนักงาน (Employee Capability Development)

### ■ แผนการพัฒนาศักยภาพแก่พนักงาน

- (1) จัดให้มีแผนการฝึกอบรมประจำปีทั้งภายในภายนอก ฝึกอบรมพนักงาน (OJT)
- (2) มีการวางแผนผู้สืบทอดตำแหน่งงาน (Successors) และมีการทำเส้นทางการเติบโตตามสายอาชีพ (Career path) เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาขีดความสามารถ (Competency)
- (3) มีการจัดตั้ง CSC school เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานฝ่ายผลิต ได้ความรู้ ทางด้านเทคนิคการผลิต โดยจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ และประสบการณ์ในการผลิตสูง เข้ามาเป็นวิทยากรภายในให้การฝึกอบรม

### ■ ผลการดำเนินงาน

#### 1. ผลการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาพนักงาน

| รายการ  | 2566       | 2567       | 2568       |
|---|------------|------------|------------|
| จำนวนแผนการฝึกอบรมพนักงาน (หลักสูตร)            | 87         | 72         | 50         |
| จำนวนหลักสูตรที่ได้จัดการฝึกอบรมจริง (หลักสูตร) | 135        | 105        | 137        |
| <b>ร้อยละของการฝึกอบรม</b>                      | <b>155</b> | <b>146</b> | <b>274</b> |

หมายเหตุ : มีการขอฝึกอบรมเกินกว่าที่แผนกำหนด

#### 2. พ.ล CSC School

| รายการ  | 2566       | 2567       | 2568       |
|---|------------|------------|------------|
| จำนวนแผนการฝึกอบรมพนักงาน (หลักสูตร)            | 21         | 19         | 19         |
| จำนวนหลักสูตรที่ได้จัดการฝึกอบรมจริง (หลักสูตร) | 21         | 19         | 19         |
| <b>ร้อยละของการฝึกอบรม</b>                      | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

หมายเหตุ : จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดฝึกอบรมจริงขึ้นอยู่กับรอบและจำนวนการรับพนักงานเข้าทำงานในแต่ละช่วงเวลา

### S3: หมวดการจูงใจและรักษานักงาน (Employee Engagement and Retention)

#### ■ แผนการพัฒนาศักยภาพแก่นักงาน

จัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงาน ควบคู่กับการดำเนินกิจกรรมตามแนวคิด Happy Workplace

- จัดตั้งรางวัลเชิดชูพนักงานตามอายุงาน 10, 15, 20 และ 25 ปี เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจและความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร
- กิจกรรมสร้างงาน สร้างอาชีพ (ส่งเสริมด้าน Happy Money) เดือนสิงหาคม
- กิจกรรมการเดินทางแห่งความสุข ปี 2 (บำเพ็ญสาธารณประโยชน์ และฝึกสมาธินอกสถานที่) เดือนสิงหาคม

#### ■ ผลการดำเนินงาน

1. การลาออกของพนักงาน

| กลุ่มอายุงานของพนักงานที่ลาออก | 2566      | 2567      | 2568      |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 0-3 ปี                         | 25        | 29        | 26        |
| 3-7 ปี                         | 13        | 8         | 7         |
| 7-15 ปี                        | 5         | 13        | 1         |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>             | <b>43</b> | <b>50</b> | <b>34</b> |

### S4: สุขภาวะและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน (Health and safety in the work environment)

#### ■ แผนการส่งเสริมสุขภาวะและความปลอดภัยในการทำงาน

1. จัดกิจกรรมเพื่อลดอุบัติเหตุและเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยในการทำงาน ภายใต้การดำเนินงานของแผนกความปลอดภัย

- Zero Severe Accident 2025
- CSC Safety Culture Organization
- 6S/Safety Patrol / Safety Standard Line
- SAFETY & ENERGY DAY
- Job Safety Analysis – Low Frequency (JSAL) / Kiken Yochi Training – High Risk (KYTH)
- ส่งเสริมการรายงาน Unsafe Act. / Unsafe Con.ของพนักงาน
- ส่งเสริมการตอบคำถามใน SHE & HEALTH Magazine
- รมรงค์กลับบ้านอย่างปลอดภัยในช่วงเทศกาลสงกรานต์/ปีใหม่

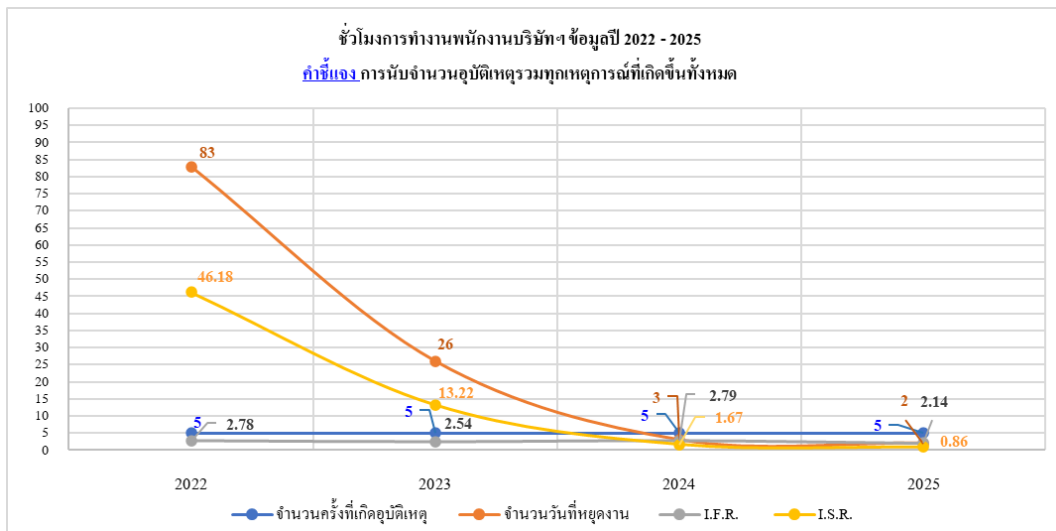
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพเพื่อป้องกันโรคราจากการทำงาน ควบคู่กับการดำเนินกิจกรรมส่งเสริม Happy Workplace ภายใต้โครงการของแผนกแรงงานสัมพันธ์

- เข้าร่วม โครงการพัฒนาและส่งเสริมสถานประกอบการภายใต้เครือข่ายสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้เป็นองค์กรสุขภาวะเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่พนักงาน (สสส.)
- นวดเต็มสุข (ทุกวันอังคารตลอดปี 2568)
- กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ “บอกลาแคลอรี” (1 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2568)
- กิจกรรม CSC Workout Balance (Zumba สุกฤษสุด) กุมภาพันธุ์ - พฤศจิกายน เดือนละ 2 ครั้ง
- กิจกรรมตั้งจัดขยับหน่อย (นวดตอกเส้น) เดือนตุลาคม
- กิจกรรมแบดมินตันกระชับมิตร (ฟาจิว & กรีนสปอร์ต) เดือนพฤศจิกายน

## ■ ผลการดำเนินงาน

### 1. รายงานอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์/โรคจากการทำงานในองค์กร

อัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บ (Injury Severity Rate : I.S.R.)



ในช่วงปี พ.ศ. 2565–2568 บริษัท ฟาจิว จำกัด (มหาชน) มีผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่ปรับตัวดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยอัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บ (ISR) ลดลงอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับจำนวนวันหยุดงานจากอุบัติเหตุที่ลดลงอย่างชัดเจน สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยขององค์กร ทั้งนี้ บริษัทฯ มุ่งยกระดับจากการลดผลกระทบไปสู่การป้องกันอุบัติเหตุอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายระยะยาวในการมุ่งสู่การไม่เกิดอุบัติเหตุ (Zero Accidents)

### 2. รายงานผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี

| ตัวชี้วัดสุขภาพพนักงาน                     | 2566 | 2567 | 2568 |
|--|------|------|------|
| จำนวนพนักงานที่มีผลตรวจสุขภาพผิดปกติ (คน)  | 681  | 692  | 677  |
| จำนวนพนักงานที่ตรวจพบว่ามีโรคประจำตัว (คน) | 216  | 205  | 198  |

หมายเหตุ :

- มีภาวะผิดปกติ หมายถึง ผลการตรวจสุขภาพประจำปีที่มีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่กำหนด เช่น ระดับน้ำตาลหรือ

ไขมัน ในเลือดสูง เป็นต้น

- มีภาวะโรคประจำตัว เช่น โรคเบาหวาน โรคไตเรื้อรัง ความดันโลหิตสูง โรคภูมิแพ้ และภาวะกรดยูริกในเลือดสูง (โรคเก๊าท์) เป็นต้น

## S5: การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement)

### ■ แผนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการร่วมกับชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ได้แก่

- ประชุมคณะกรรมการร่วมระหว่างบริษัทฯ กับชุมชนโดยรอบโรงไฟฟ้า เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและรับฟังความคิดเห็นของชุมชนด้านกิจกรรมสังคม
- บริจาคถุงยังชีพเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ผ่านทางเทศบาลนครรังสิต จังหวัดปทุมธานี
- ปรับปรุงพื้นที่ถนนเพื่อจัดทำเป็นพื้นที่จอดรถสำหรับผู้ใช้รถใช้ถนนที่สัญจรผ่านหน้าบริษัทฯ ภายใต้โครงการความร่วมมือในการจัดทำถนนแบบแอสฟัลท์คอนกรีตผสมพลาสติกรีไซเคิล โดยความร่วมมือระหว่างบริษัท ฝาจีบ จำกัด (มหาชน) และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)
- จัดกิจกรรมบริจาคโลหิต จำนวน 4 ครั้ง ในปี 2568
- จัดกิจกรรม “55 ปี บริษัทฝาจีบฯ ปลุกป่า เพิ่มปอด” เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (เดือนกุมภาพันธ์)
- จัดกิจกรรมกฐิน 55 ปี บริษัทฝาจีบฯ โดยบริจาคเงินเพื่อกำบุญบำรุงศาสนสถาน (เดือนพฤศจิกายน)

### ■ ผลการดำเนินงาน

| ตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย       | 2566 | 2566 | 2568 |
|---|------|------|------|
| จำนวนกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชนและสังคม (โครงการ) | -    | -    | 6    |

หมายเหตุ: ยังไม่สามารถประเมินผลประโยชน์ในรูปแบบตัวเงินหรือไม่ใช้ตัวเงินได้ในปัจจุบัน

## มิติด้านธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจ (Governance and Economic)

มิติด้านธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจ : ได้กำหนดความสำคัญไว้ที่ 5 ประเด็นหลักได้แก่

G1: จรรยาบรรณธุรกิจและการต่อต้านทุจริต (Code of Conduct & Anti-Corruption)

G2: การจัดการความเสี่ยงและภาวะวิกฤต (Risk and Crisis Management)

G3: การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า (Customer Relationship Management)

G4: การดำเนินการด้านภาษี (Tax Strategy)

G5: นวัตกรรมทางธุรกิจเพื่อสังคม หรือสิ่งแวดล้อม (Social / Environmental Business Innovation)

### G1: จรรยาบรรณธุรกิจและการต่อต้านทุจริต (Code of Conduct & Anti-Corruption)

■ **แนวปฏิบัติ** : จัดทำ “จรรยาบรรณ บริษัท ฝาจีบ จำกัด (มหาชน)” และสื่อสารให้พนักงานทุกระดับรับทราบ พร้อมจัดให้มีช่องทาง การร้องเรียนกรณีพบเห็นพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายการทุจริต

## G2: การจัดการความเสี่ยงและภาวะวิกฤต (Risk and Crisis Management)

■ **แนวปฏิบัติ :** จัดทำ คู่มือการบริหารความเสี่ยงบริษัทฯ (Risk Assesses Management” และจัดทำ “แผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan : BCP)” ที่ครอบคลุม 5 เหตุการณ์ได้แก่

- (1) เหตุการณ์ภัยธรรมชาติ (Natural Disaster)
- (2) เหตุการณ์ไฟไหม้ หรือ การระเบิด (Fire or Explosion Incidents)
- (3) เหตุการณ์จลาจล หรือ ชุมนุมประท้วง (Protests or Riot Events)
- (4) เหตุการณ์โรคติดต่ออุบัติใหม่ (Epidemics or Emerging Infectious Diseases)
- (5) เหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cybersecurity Threat Incidents)

## G3: การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า (Customer Relationship Management)

■ **แนวปฏิบัติ :**

- (1) บริษัทฯ จัดให้มีสายงานขายและการตลาดเพื่อตอบสนองต่อความต้องการสินค้า และมีหน่วยงานบริการเทคนิคและความพึงพอใจ ให้บริการทางด้านเทคนิคภาคหลังการขาย กรณีที่มีปัญหาในการใช้ผลิตภัณฑ์ของบริษัท ภายหลังจากการขาย
- (2) บริษัทฯ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของลูกค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายในช่วงปี 2566–2568 ไว้ที่ 89% ทั้งนี้ บริษัทฯ นำผลการประเมินในแต่ละหัวข้อมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและยกระดับความพึงพอใจของลูกค้าอย่างต่อเนื่อง

**ตารางที่ G3** แสดงผลการประเมินความพึงพอใจจากลูกค้า

| หัวข้อสำรวจความพึงพอใจ |                        | 2566 | 2567 | 2568 |
|------------------------|------------------------|------|------|------|
| ลูกค้าในประเทศ         | ความพึงพอใจในภาพรวม    | 90.4 | 92.8 | 95.3 |
|                        | ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์    | 89.2 | 92.4 | 95.2 |
|                        | ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์  | 88.0 | 90.1 | 92.9 |
|                        | ด้านการส่งมอบผลิตภัณฑ์ | 91.4 | 93.5 | 96.0 |
|                        | ด้านการบริการ          | 91.1 | 93.6 | 95.7 |
| ลูกค้าต่างประเทศ       | ความพึงพอใจในภาพรวม    | 92.9 | 89.8 | 87.9 |
|                        | ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์    | 92.0 | 91.7 | 89.0 |
|                        | ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์  | 88.7 | 86.7 | 85.0 |
|                        | ด้านการส่งมอบผลิตภัณฑ์ | 92.0 | 91.1 | 86.4 |
|                        | ด้านการบริการ          | 96.0 | 89.0 | 89.7 |

หมายเหตุ : คะแนนความพึงพอใจที่ต่ำกว่าเป้าหมายจะถูกนำมาปรับปรุงและวัดผลจากการประเมินในครั้งถัดไป

## G4: การดำเนินการด้านภาษี (Tax Strategy)

■ **แนวปฏิบัติ :** มีการประกาศนโยบายด้านภาษีและมีการชำระภาษีตามข้อกำหนดของกฎหมายตามช่วงเวลาที่กำหนด และไม่เคยมีการร้องเรียนหรือทวงถามจากหน่วยงานกำกับดูแลด้านภาษี

■ **ผลการดำเนินงาน**

หน่วย: ล้านบาท

| รายการ                       | 2566   | 2567   | 2568   |
|------------------------------|--------|--------|--------|
| ยอดภาษีที่จ่ายจริง           | 44,922 | 74,878 | 61,431 |
| อัตราภาษีที่จ่าย             | 19.43  | 20.88  | 21.63  |
| สิทธิประโยชน์ที่ได้รับ (BOI) | 2,859  | 464    | 809    |

**G5: นวัตกรรมทางธุรกิจเพื่อสังคม หรือสิ่งแวดล้อม (Social / Environmental Business Innovation)**

■ **แนวปฏิบัติ :** บริษัทฯ มีการจัดตั้งหน่วยงานวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างความสะดวกต่อผู้ใช้ (สังคม) และ/หรือเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

■ **ผลการดำเนินงาน** มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ฝาพลาสติก (Aseptic) ในรูปแบบของฝา “Tethered Cap” ซึ่งเป็นนวัตกรรมฝาแบบยึดติดกับขวดด้วยแถบพลาสติกพิเศษที่ออกแบบมาให้แข็งแรงและยืดหยุ่น รองรับกฎระเบียบยุโรปและตลาดโลก สำหรับประโยชน์ของฝาประเภทนี้ได้แก่

- การลดปริมาณฝาพลาสติกที่หลุดหายไปสิ่งแวดล้อม กลายเป็นขยะปนเปื้อนไปในที่ต่างๆ เช่น แหล่งน้ำและระบบนิเวศทางทะเล
- การที่ฝาดูดอยู่กับขวดช่วยให้กระบวนการ Recycle มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะสามารถเก็บรวบรวมได้ง่ายลดขั้นตอนการคัดแยกเพิ่มอัตราการ Recycle ของทั้งฝาและขวด
- สะดวกต่อการใช้งานของผู้บริโภคโดยสามารถเปิดและปิดฝาได้ด้วยมือเดียวและฝาไม่หลุดหาย

-----